

Verzia: 2.0/A /2005-97

modifikované 01.07.2005

02. Evidenčné číslo projektu: **APVV-51-00085**

Projekt výskumu a vývoja

Vyplní Agentúra na podporu výskumu a vývoja (APVV)

01. Stav:

03. Dátum:

04. Zmluva

05. Dátum podpísania zmluvy:

Projekt výskumu a vývoja:

06. Názov: **Konštitucionalizácia a zákonodarstvo v podmienkach SR ako členského štátu EÚ so zreteľom na formovanie právneho štátu a právnej praxe**

07. Názov anglicky: Constitutionalization and legislative branche within conditions of the SR as member state of the EU with regard to formation of rule of law and legal practice

08. Tématické zameranie:

09. Úloha tématického zamerania:

10. Vecné zameranie projektu základné: 050500 Právne vedy

10a. Príslušnosť k rezortu: 20 MŠ SR

Žiadateľ:

Modré položky- číselníky: Na položke napíšte ľubovoľný znak a stlačte kláves TAB. Vypíše sa číselník.

11. Názov organizácie - neskrátený: Ústav štátu a práva Slovenskej akadémie vied

12. IČO: 167037

12a. Forma hospodárenia: 001 Rozpočtová organizácia

12b. Platiteľ DPH: NIE

13a. Štát: 703 Slovenská republika

13b. Sektor VaV: 2 štátny sektor

14. Okres: 101

15. Obec: Bratislava-Staré Mesto

Kód obce: 528595

16. PSČ: 81364

17. Ulica: Klemensova

18. Číslo.: 19

19. Smer. tel. č: 004212

20. Telefón: 52926447

21. Fax: 52962325

Zodpovedný riešiteľ:

22. E-mail: usapevka@savba.sk

23. Titul: JUDr.

24. Titul:

25. Titul:

26. Meno: Jozef

27. Priezvisko: Vozár

28. Akademický titul: CSc.

Vyplní APVV

Plánovaná doba riešenia projektu (MM/RRRR):

29. Začiatok: 05/2006

30. Koniec: 04/2009

Plánované finančné prostriedky v tis. Sk:

33. Celkové náklady na riešenie (tis. Sk):

12552

34. Z toho APVV (tis. Sk):

5700

Odsúhlasená doba riešenia projektu (MM/RRRR):

31. Začiatok:

32. Koniec:

Odsúhlasené finančné prostriedky v tis. Sk:

35. Celkové náklady na riešenie (tis. Sk):

36. Z toho APVV (tis. Sk):

Podľa svojho vedomia potvrdzujeme, že

1. údaje uvedené v žiadosti (okrem vedeckých hypotéz a názorov) sú pravdivé a úplné,

2. obsah návrhu ako aj všetky prílohy sú pôvodnou prácou dolupodpísaného žiadateľa, alebo pracovníkov jeho kolektívu. V prípade poskytnutia podpory navrhovanému projektu prevezmeme zodpovednosť za jeho riešenie a za predkladanie požadovaných správ a medzivýsledkov.

Dátum:

Dátum:

Pečiatka:

Podpis:.....

Zodpovedný riešiteľ

Podpis:.....

Štatutárny zástupca žiadateľa

02. Evidenčné číslo projektu:

Spoluriešiteľské organizácie

03. Spoluriešiteľské organizácie

Por. č.	Názov organizácie	IČO
a.	b.	c.
01.		
02.		
03.		
04.		
05.		
06.		
07.		
08.		
09.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

02. Evidenčné číslo projektu:

Zoznam zamestnancov výskumu a vývoja zúčastnených na riešení projektu

03. Zoznam zamestnancov výskumu a vývoja

Por. č.	Priezvisko, meno, titul	Dátum narodenia D/M/RRRR	IČO Zamestnávateľa	Počet hodín na celú dobu riešenia	Podpis
a.	b.	c.	d.	e.	f.
01.	Vozár Jozef, JUDr., CSc.	31.07.1967	167037	6000	
02.	Colotka Peter, JUDr., CSc.	17.03.1956	167037	4500	
03.	Ovečková Oľga, Prof., DrSc.	05.03.1939	167037	4500	
04.	Švidroň Ján, Prof., CSc.	16.06.1952	167037	2000	
05.	Nikodým Dušan, JUDr., CSc.	09.12.1929	167037	3000	
06.	Šebesta Štefan, JUDr.	13.10.1940	167037	3000	
07.	Magurová Zuzana, JUDr.	07.04.1959	167037	4500	
08.	Azud Ján, Prof., DrSc.	15.06.1928	167037	3000	
09.	Malík Peter, JUDr.	21.02.1977	167037	2000	
10.	Kukliš Peter, JUDr., CSc.	15.03.1952	167037	2000	
11.	Lapšanský Lukáš, Mgr.	01.12.1974	167037	2000	
12.	Tokár Adrián, Mgr., LL.M.	17.03.1976	167037	1000	
13.	Gajdošíková Ľudmila, JUDr., CSc.	17.10.1953	167037	1500	
14.	Weissová Tatiana, JUDr.	16.04.1950	167037	2000	
15.	Majeská Eva, RNDr.	07.01.1949	167037	2000	
16.	,				
17.	,				
18.	,				
19.	,				
20.	,				
21.	,				
22.	,				
23.	,				
24.	,				
25.	,				
26.	,				
27.	,				
28.	,				
29.	,				
30.	,				

04. zamestnanci výskumu a vývoja spolu

zamestnanci výskumu a vývoja	počet zamestnancov	počet hodín na riešenie
a.	b.	c.
zahrnutí v menovitom zozname zamestnancov (z tab. 3.)	15	43000
ostatní zamestnanci zúčastnení na riešení projektu	1	2000
Spolu	16	45000

02. Evidenčné číslo projektu:

Ciele projektu

Jasná formulácia cieľov projektu, aby bolo možné vyhodnotiť výsledky riešenia

03. Ciele projektu (max. 253 znakov. Podrobnejšie môžete cieľ rozpísať v nasledujúcom bode)

Dôvody transformácie zákonodarstva

04. Rozpísanie cieľa (max. v rozsahu jednej strany)



Požiadavka komplexného a koncepčného vedeckého výskumu v oblasti práva sa kladie v podmienkach Slovenskej republiky azda ešte dôraznejšie ako v ostatných oblastiach spoločenských vzťahov. November 1989 odštartoval obdobie mimoriadne intenzívnej normotvornej činnosti, ktorou bolo potrebné realizovať proces transformácie právneho poriadku Slovenskej republiky v súvislosti v stredoeurópskom regióne unikátnym javom prechodu na parlamentnú demokraciu a trhové hospodárstvo uskutočňovaným zároveň s procesom budovania vlastnej a úplnej štátnosti a intenzívnej prípravy na členstvo v EÚ a privilegovaného dialógu s ňou. Z pohľadu obsahu právneho poriadku sa tieto zmeny prejavili tak, že došlo k vzniku nových inštitúcií ako je Ústavný súd, k výraznej zmene niektorých existujúcich inštitúcií (Národná rada, vláda, prokuratúra), a k zásadným novelizáciám základných právnych kódexov a nakoniec k prijatiu úplne nových právnych noriem reflektujúcich na praktické potreby v rôznych oblastiach spoločenského života.

Nemožno však prehliadnuť, že pri mimoriadne intenzívnej normotvornej činnosti bola právna veda tak povediac vo vleku udalostí v tom zmysle, že hlbšia reflexia právnej doktríny ohľadne navrhovaných – aj kľúčových – právnych noriem prijatie týchto právnych noriem nepredchádzala, ale nasledovala.

Výnimočnosť tohto procesu vyplýva nielen z veľkého počtu právnych noriem, ktoré bolo, je a bude potrebné v rámci tohto procesu prijať, ale aj z mnohorakosti faktorov, ktoré tento proces ovplyvňujú.

Dva z týchto faktorov možno vnímať ako prvotné **dôvody** procesu transformácie. Urýchlený proces transformácie bol odôvodnený v prvom rade nutnosťou premeny politického režimu od systému vedúcej úlohy jednej strany k parlamentnej, pluralitnej demokracii a potrebou prechodu od systému plánovaného hospodárstva k hospodárstvu trhovému. Tento dôvod nebol pre Slovenskú republiku špecifický, prejavoval sa aj u iných

stredoeurópskych a východoeurópskych krajín. V prípade Slovenskej republiky však vyvstal aj iný dôvod, a to potreba urýchleného budovania štatnoprávných štruktúr samostatného štátu.

Zmeny, ktoré sa v rámci transformácie zákonodarstva z vyššie uvedených dôvodov realizovali však zároveň museli rešpektovať určité **zásady a imperatívy**, ktoré sa stali neodmysliteľným rámcom krokov zákonodarcu.

V prvom rade sa jedná o imperatív rešpektovania a naplnenia zásady Slovenskej republiky ako **právneho štátu**, a to v jeho širokom ponímaní. Toto ponímanie by malo viesť k stavu, keď miestom, kde sa rozhoduje o podobe právneho štátu a o jeho realizácii nie sú iba siene ústavného súdu, ale všetky štátne orgány aplikujúce právo v rámci vzájomných interakcií štátu a občianskej spoločnosti. Pri prognózovaní ďalších osudov právnej štátnosti treba preto mať medziiným na zreteli, že pôvodná predstava modernej doktríny právneho štátu sa spájala s liberalistickým heslom čo najširšej slobody od štátu, ktorá tak bola pointovaná viac-menej jednoznačne ako negatívna sloboda. V neskorších časoch – a to aj (ak nie najmä) v dôsledku zavedenia občianskou spoločnosťou vyvzdorovaného všeobecného volebného práva – boli očakávania občianskej spoločnosti artikulované tlakom širokých sociálnych vrstiev sledujúcim pretvorenie nenápadného právneho štátu na štát s pozitívnym záväzkom garantovať subgeneráciu sociálnych práv. O tejto tendencii podáva svedectvo aj piaty oddiel druhej hlavy Ústavy Slovenskej republiky. Keďže v niektorých krajinách došlo – či už po druhej svetovej vojne, alebo v dôsledku zmien, ktoré priniesol rok 1989 – priamo k ústavnoprávnej artikulácii právneho štátu ako sociálneho štátu, nedá sa starostlivosť o sociálnu sféru ani v podmienkach Slovenskej republiky do budúcnosti nijako vylučovať spomedzi atribútov právnej štátnosti.

S prvými skúsenosťami s aplikáciou hmotnoprávných a procesnoprávných pravidiel právneho poriadku založeného na pluralitnej demokracii a trhovom hospodárstve sa vzápätí objavil imperatív riadiť proces transformácie zákonodarstva tak, aby zároveň aj prinášala odpoveď na **potreby právnej praxe**. V doterajšom priebehu procesu transformácie bola prijatá veľká väčšina potrebných hmotnoprávných ako aj procesnoprávných noriem, z procesu ich aplikácie však vzišiel poznatok ich často problematického presadzovania. Riešenie problému efektívnosti a vymáhateľnosti aplikácie právnych noriem, ktorý je v právnom poriadku Slovenskej republiky problémom všeobecným si však vyžaduje nielen prijatie ďalších legislatívnych opatrení, ale aj preukázanie určitej občianskej odvahy osôb aplikáciou právnych noriem poverených.

Tretím, veľmi dôležitým imperatívom bolo členstvo SR v Rade Európy a jeho právne implikácie a najmä **aproximácia, postupný súlad a zlučiteľnosť právneho poriadku SR s právnymi normami EÚ** a najmä s právnym poriadkom ES. Táto tretia zásada pôsobila tak povediac ako všadeprítomný, všeobecný imperatív pri plnení úloh vyplývajúcich z pôsobenia dvoch prvotne spomínaných dôvodov transformácie slovenského zákonodarstva. Inými slovami, pri prijímaní legislatívnych opatrení v rámci transformácie právneho poriadku Slovenskej republiky na štát založený na systéme pluralitnej demokracie a trhového hospodárstva a v rámci budovania štátopravných štruktúr samostatného štátu sa systematicky prihliada na to, či prijímané opatrenie je v súlade s právom EÚ; prirodzene za predpokladu, že právo EÚ danú problematiku upravuje. Možno teda povedať, že proces transformácie zákonodarstva Slovenskej republiky v mnohých oblastiach, ktoré upravuje právo EÚ, je nielen sprevádzaný, ale dokonca podmienený

aproximáciou transformovaného zákonodarstva so zodpovedajúcim zákonodarstvom EÚ. Právo EÚ a najmä právny poriadok ES sa teda stáva v procese transformácie slovenského zákonodarstva prirodzeným modelom.

02. Evidenčné číslo projektu:

Anotácia projektu a kľúčové slová, štruktúra činnosti

03. Anotácia projektu (max 1012 znakov):

Dôvody a zásady transformácie

Trendy vývoja vzťahu medzi právnym poriadkom SR a právom EÚ a RE (Rady Európy) počas fázy pridruženía a po prijatí SR do EÚ

Dosiahnuté výsledky a východiská ďalšieho vývoja transformácie zákonodarstva v jednotlivých oblastiach právneho poriadku SR

Inštitucionálne záruky ochrany základných práv a slobôd- Efektívnosť a vynútiteľnosť práva

Oblasť občianskeho práva, obchodného práva, pracovného práva, práva sociálneho zabezpečenia a s nimi súvisiacich odvetví

Medzinárodné zmluvy a právny poriadok SR v dôsledku vstupu SR do EÚ

Po vložení alebo modifikácii textu stlačte kláves TAB.

04. Kľúčové slová

Transformácia	Aproximácia
Zákonodarstvo	Právny štát
Právny poriadok SR	Medzinárodné zmluvy
Európska únia	Ľudské práva a občianske práva
Súlad	Zlučiteľnosť

05. Podiel výskumných a vývojových činností projektu

Por. č.	Ukazovateľ	Výdavky/ náklady v % (udávajte v celých číslach)	Stredný podiel kapacity FTE v % (udávajte v celých číslach)	Charakter výskumu v % (udávajte v celých číslach)
a.	b.	c.	d.	e.
1.	Základný výskum	100	100	100
2.	Aplikovaný výskum			
3.	Experimentálny vývoj			
4.	Spolu	100	100	100

02. Evidenčné číslo projektu:

Očakávané prínosy riešenia

03. Ekonomické prínosy (je potrebné zadať aspoň jeden ekonomický alebo spoločenský prínos)

Por. č.	Kód a názov ekonomického prínosu Na položke napíšte ľubovoľný znak a stlačte kláves TAB. Vypíše sa číselník.	Merná jednotka	Kvantifikácia	Termín MM/RRRR
a.	b.	c.	d.	e.
1.	US020 Celospol.prínosy vyjadrené relat.zmenou prísluš.veličiny dopadov VV na prax	%		
2.				
3.				
4.				
5.				

04. Spoločenské prínosy (Je potrebné zadať aspoň jeden ekonomický alebo spoločenský prínos)

Por. č.	Kód	Slovné vyjadrenie Na položke napíšte ľubovoľný znak a stlačte kláves TAB. Vypíše sa číselník.	Termín MM/RRRR
a.	b.	c.	d.
1.	B0042	Aplikácia nových poznatkov do harmoniz.legislat.predpisov-odborne orient.	03/2007
2.	B0044	Aplikácia nových poznatkov do harmoniz.legislat.predpisov-medzinárod.orient	12/2008
3.			
4.			
5.			

